

# 文明互鉴与权力重构：中法关系演进逻辑

舒文洲<sup>1</sup>

## 摘要

在全球化裂变与文明秩序重构的背景下，本文以结构化理论为基底，整合场域资本理论与文明冲突论，建构"制度约束-策略创新-认知重构"三维框架，系统解构中法关系六十年的演进机理。通过历时性分析发现，中法文明对话呈现独特的权力重构逻辑：在冷战时期突破殖民遗产实现符号秩序重组，全球化阶段完成技术资本与文化资本的跨场域转化，数字时代则在数字主权争夺中重构技术伦理范式。研究揭示，非对称文明体的互动本质上是制度惯习创造性转化的过程，既受制于既有国际权力结构，又通过文化资本的差异化积累实现认知图式的迭代更新。中法在第三空间的策略博弈与风险共同体的制度创新，为破解"文明冲突论"提供了实践注脚，彰显文明互鉴对全球治理体系变革的范式革新价值。

关键词：

文明互鉴；权力重构；中法关系

---

<sup>1</sup> 四川外国语大学法语学院，重庆市 400031

## 一、历史进程中的结构化互动

### （一）冷战时期的"去殖民化"建构

戴高乐主义与毛泽东"三个世界"理论在雅尔塔体系下形成符号共振。1964 年中法建交突破意识形态藩篱，本质是边缘文明体对中心权力场域的策略性突围<sup>[1]</sup>。法国通过承认新中国获取"非殖民化"的象征资本，中国则借力打破外交孤立，这种双向的惯习突破重构了国际关系场域的符号秩序。正如布迪厄所言，外交承认成为重塑文明等级的重要符号暴力工具。

### （二）全球化时代的制度性互构

欧盟单一市场与中国改革开放形成机制性耦合。2004 年中国法国互办文化年表面上是文化展示，实质是两国交换制度资本，即法国用文化软实力换中国大门；中国用开放姿态和文化兼容换技术引进<sup>[2]</sup>。典型的代表就是我国与法国开展的核能合作项目，核能合作其实也是布迪厄所说的资本的转移过程：法国的核技术属于文化资本，在我国政治现代化的场域中转化为政治资本，从而实现了跨国界场域之间的资本转移，并改变了全球技术权力格局。

### （三）数字文明时代的场域重构

马克龙“战略自主”主张的提出正好遇到“数字丝绸之路”，两者产生激烈碰撞，其本质是在数字时代存在着对数字主权的争夺。“5G”标准之争又成为一种新的象征性战场，法国利用“数字主权”的话语再现与建构着技术场域秩序，中国则借助“新型基础设施建设”重塑着空间权力格局；“黄马甲运动”背后暗藏的是由传统福利国家向数字时代流动性的结构性转换危机，当这种局面出现在中法社会治理模式的对比之时，便会发展为两种文明对话中认知性的冲突。<sup>[3]</sup>

## 二、文明对话的认知重构机制

### （一）文化资本的差异化积累

法国哲学传统和中国实践智慧是人们认识事物两种不同的维度，而以笛卡尔为代表的理性主义与“摸着石头过河”为代表的中国实践智慧会发生一定的冲突——这一冲突

也是布迪厄所讨论的惯习冲突<sup>[4]</sup>，而在奢侈品消费中体现得最为典型：爱马仕的皮具产品在中国由一种身份象征转变成一种投资品，这种资本化结果是整个法国社会难以想象和理解的，从而促使奢侈品品牌更新东方的美学叙事。

## （二）制度惯习的创造性转化

"中法文化年"作为制度展演，成功将文化差异转化为关系资本。这种吉登斯所谓的"结构二重性"在孔子学院与法语联盟的竞争显现：语言教育机构成为文明认同再生产的制度载体<sup>[3]</sup>。新冠疫苗外交中，中法分别采用"人道援助"与"技术专利"话语，本质是公共卫生场域的制度惯习竞争，最终促成疫苗知识产权豁免的制度创新。

## （三）风险社会的共识生产

气候变化议题成为文明互鉴的新试验场。法国推动的"碳边界调节机制"与中国"双碳目标"，表面是环境政策差异，实则是文明责任观的认知重构<sup>[1]</sup>。在 COP28 气候谈判中，中法通过"共同但有区别责任"的话语协商，将文明冲突转化为制度创新的催化剂，体现了风险社会中的结构化适应能力。

# 三、新型文明关系的策略重构

## （一）数字场域的权力再生产

人工智能伦理之争体现出不同文明的认知差距，法国提出《人工智能伦理宣言》，中国制定《新一代人工智能治理原则》，两者对算法透明和数据主权有着不同的论述侧重点，存在着话语间的争论博弈。本质上，这是一场数字文明时代知识权力的再划分、一场 5G 标准制订中技术路线的选择权之争，归根到底是对技术善治图式化认知分歧的结果体现。

## （二）第三空间的关系再生产

非洲大陆成为文明互鉴的"第三空间"。法国"非洲宪兵"传统遭遇"一带一路"发展叙事，在尼日尔铀矿开发与蒙内铁路建设中形成制度碰撞。这种地缘博弈背后，是文明体通过中介空间进行关系再生产的策略选择，体现布迪厄场域理论中"位置争夺"与"资本转化"的双重逻辑。

### （三）风险共同体的制度创新

全球芯片短缺危机催生新的合作范式。中法半导体联盟突破传统技术转让模式，创建"研发共享-风险共担"机制。这种制度创新印证吉登斯结构化理论——既存制度约束催生新的结构化策略，在碳中和目标下，核能技术合作向小型模块化反应堆（SMR）领域延伸，形成技术标准与安全规范的新型共建模式。

## 参考文献

- 郭永虎, & 王卓亚. (2024). 近十年来国内学界关于当代中法关系史研究述评. *当代中国史研究*, 31(04), 136-147+160.
- 居伊. (2014). 中法关系 50 年: 合作的基础和新型关系的构建. *当代中国史研究*, 21(03), 122.
- 王战. (2024). 中法关系的独特价值及未来走向. *人民论坛*, (09), 92-95.
- 张骥. (2019). 百年未有之大变局下中法关系的再定位——国际关系创新的伙伴. *欧洲研究*, 37(06), 22-39+5-6.
- 周弘. (2009). 中国与欧洲关系 60 年. *欧洲研究*, 27(05), 34-51+165.